

روند سهم ماندگاری‌های بارش در بسامد رخداد روزهای بارشی و تأمین مقدار بارش استان کردستان

محمد دارند، استادیار اقلیم‌شناسی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران*

وصول: ۱۳۹۲/۵/۲۹ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۲/۷، صص ۳۱۲-۲۹۱

چکیده

برای انجام این پژوهش داده‌های ۱۸۸ پیمونگاه همدید، اقلیمی و بارانستجی داخل و خارج از مرز استان مریبوط به وزارت نیرو و سازمان هواشناسی طی بازه‌ی زمانی ۱/۱ ۱۳۴۰/۱۲/۲۹ تا ۱۳۸۸/۱۲/۲۹ پکار گرفته شد. به کمک روش زمین‌آماری کریگینگ برای هر روز یک نقشه رقومی در ابعاد یاخته‌ای ۶ کیلومتر ایجاد شد و سپس داده‌های روزانه مریبوط به ۸۱۱ یاخته که کل استان را پوشش می‌دادند، از نقشه‌ها استخراج شد. یک پایگاه داده گاهای در ابعاد ۱۷۸۹۷×۸۱۱ ایجاد شد که بر روی سطراها زمان (روز) و بر روی ستون‌ها مکان (یاخته‌ها) قرار داشتند. برای هر یاخته ماندگاری‌های بارش محاسبه شد. روند تغییرات سهم ماندگاری‌های ۱ الی ۹ روزه در بسامد روزهای بارشی و تأمین مقدار کل بارش برای ماههای مختلف سال به کمک آزمون ناپارامتریک منکنال در سطح اطمینان ۹۵ درصد برآورد شد. یافته‌ها نشان داد که بیشترین گستره‌ی تغییرات معنادار در سهم ماندگاری‌های بارش در فرآونی رخداد روزهای بارشی و تأمین بارش استان به ترتیب در ماههای زانویه و آوریل مشاهده شد. همچنین بیشترین تغییرات در بین ماندگاری‌های بارش مریبوط به ماندگاری‌های بارش کوتاه-مدت بوده‌است. برای ماندگاری‌های بلندمدت بارش وردابی قابل ملاحظه‌ای مشاهده نشد. سهم ماندگاری-های کوتاه‌مدت در روزهای بارشی و تأمین مقدار بارش نیمه‌ی شرقی استان روبه کاهش است. بر عکس برای نیمه‌ی غربی استان سهم ماندگاری‌های کوتاه‌مدت روبه افزایش است. کاهش بارش در نیمه‌ی کمبارش شرقی و متتمرکز شدن بارش و اوج گرفتن شدت بارش در نیمه‌ی پربارش غربی استان مدیریت آب را با چالش روپرتو خواهد کرد.

کلمات کلیدی: بارش، ماندگاری، روزهای بارشی، تأمین بارش، استان کردستان.

مقدمه

ویژگیهای مهم پدیده‌های هواشناسی است که در روش‌های پیش‌بینی علمی و خودکار توجه زیادی به آن می‌شود (جورگنسن، ۱۹۴۹؛ ۱۹۰۷). علاوه بر آن می‌توان به نقش ماندگاری‌های بارش بر فعالیت‌های کشاورزی، دسترسی گیاه به رطوبت خاک، شدت نفوذپذیری خاک و رواناب، افزایش سطح پوشش بارش یک سنجه‌ی جوی گستته است. رخداد یا رخدنده یک پدیده‌ی گستته‌ای همچون بارش در یک بازه‌ی زمانی خاص بستگی به مکان، فصل، ایام روز، بازه‌ی زمانی در نظر گرفته شده و غیره دارد (توبیل، ۱۹۶۳؛ ۱۹۴۹). به باور جورگنسن (۱۹۴۹) مانایی یکی از

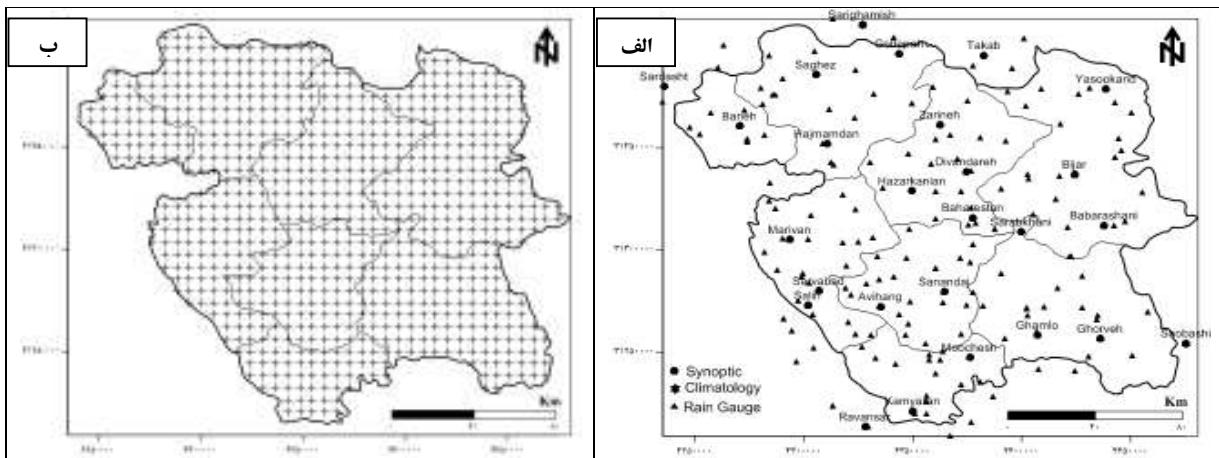
سالانه‌ی داده‌های بارش برآش شد و ۴ نمایه‌ی فرین بارش مورد ارزیابی قرار گرفت. روند نمایه‌ها به کمک آزمون من کنдал شناسایی شد. نتایج نشان داد که نمایه‌های فرین بارش در مقیاس سالانه و فصلی (بهار، زمستان و تابستان) روند کاهشی دارند ولی برای فصل پاییز در حد بسیار کمی افزایشی است. لازم به ذکر است که برای اغلب سری‌های زمانی نمایه‌های فرین بارش به لحاظ آماری معنادار نیستند. لیانگ و همکاران تغییرات بارش در شمال-شرق چین طی بازه‌ی زمانی ۱۹۶۱ تا ۲۰۰۸ را تحلیل کردند. آنها از روش‌های من کنдал، آزمون تی تست، آزمون موجک مورلت و میانیابی کریگینگ (نمایی) بهره گرفتند. یافته‌ها بیانگر روند کاهشی برای ۷۷ ایستگاه (سالانه) و ۸۰ ایستگاه (تابستان) از ۹۸ ایستگاه مورد مطالعه است. میانگین بارش سالانه و تابستانه در مسیر جنوب شرق تا شمال‌غرب به دلیل نقش توپوگرافی و سامانه‌ی مونسونی آسیای شرقی رو به کاهش است (لیانگ و همکاران، ۲۰۱۱؛ ۶۷). مطالعاتی مشابه‌ی دیگری نیز برای سایر نقاط جهان با روش‌های مشابه انجام شده است که برای نمونه می‌توان به پژوهش‌های کارپوزوس و همکاران (۲۰۱۰، یونان)، شی و همکاران (۲۰۱۳؛ چین)، یانگ و همکاران (۲۰۱۲؛ چین)، افضل و همکاران (۲۰۱۱؛ اسکاتلندر)، هیدالگو-میونوز و همکاران (۲۰۱۱؛ پنسلوانیا)، دوهان و پاندی (۲۰۱۳؛ هند)، سن روی و رویواولت (۲۰۱۳؛ آفریقای جنوبی)، گوسیک و تراجکویک (۲۰۱۳؛ سیبری روسیه)، بوسکولاری و مالموسی (۲۰۱۳؛ ایتالیا) و کیوکور (۲۰۱۱؛ ترکیه) اشاره کرد. با نگاهی به پژوهش‌های انجام شده در قالب روند بارش می‌توان متوجه شد که موضوع اغلب این

گیاهی، کاهش پخش و برداشت ریزگردها، دسترسی به منابع آب سطحی و غیره را می‌توان نام برد. طی چند سال اخیر همراه با بحث داغ تغییر اقلیم چشمگیری، روند تغییرات بسیاری از سنجه‌های جوی بویژه بارش موضوع پژوهش بسیاری از پژوهشگران در ایران و خارج از ایران بوده است. برای نمونه در ایران می‌توان به پژوهش‌های بابائی فینی و فرج‌زاده (۱۳۸۱)، علیجانی و زاهدی (۱۳۸۱)، مسعودیان (۱۳۸۳)، عساکر (۱۳۸۴)، عسگری و رحیم‌زاده (۱۳۸۵)، ایران‌نژاد و همکاران (۱۳۸۶)، منتظری و غیور (۱۳۸۸)، ویسی‌پور و همکاران (۱۳۸۹)، مسعودیان و همکاران (۱۳۸۹)، محمدی (۱۳۹۰)، مسعودیان و دارند (۱۳۹۲)، طبری و حسین‌زاده طلایسی (۲۰۱۱)، شفیتفه و همکاران (۲۰۱۲) و عقری و همکاران (۲۰۱۳) اشاره کرد. کریستوفر و همکاران روند بارش و دما را در فلوریدای ایالت متحده امریکا بررسی کردند. ایشان نیز همانند سایر پژوهشگران از روش ناپارامتریک من کنдал برای شناسایی روند و برای مشابهی دیگری نیز از تخمینگر شیب سن بهره گرفتند. برآورد نرخ شیب از تخمینگر شیب سن بهره گرفتند. معناداری روند به کمک روش جایگشت مونت کارلو ارزیابی شد. روند کاهشی معناداری در بارش ماهانه برای ماههای اکتبر و می به ترتیب طی بازه‌ی زمانی ۱۸۹۵ تا ۲۰۰۹ و ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۹ مشاهده شد (کریستوفر و همکاران، ۲۰۱۲؛ ۲۵۹). سانتوس و فراگوسو تغییرات بارش در پرتغال شمالی را با ارزیابی همگنی داده‌ها و روند نمایه‌های فرین بارش بررسی کرد. آنها از داده‌های ۳۹ ایستگاه هواشناسی و باران سنجی طی سالهای ۱۹۵۰ تا ۲۰۰۰ استفاده کردند. آزمونهای همگنی (پیت، نرمال استاندارد، بیشاند و وان نیومن) بر روی کل سری زمانی فصلی و

داده و روش‌شناسی

برای انجام این پژوهش از داده‌های ۱۸۸ پیمونگاه همید، اقلیمی و بارانسنجی داخل و خارج از مرز استان مربوط به وزارت نیرو و سازمان هواسناسی طی بازه‌ی زمانی ۱۳۴۰/۱/۱ تا ۱۳۸۸/۱۲/۲۹ استفاده شد. به کمک روش زمین‌آماری کریگینگ برای هر روز یک نقشه رقومی در ابعاد یاخته‌ای ۶×۶ کیلومتر ایجاد شد و سپس داده‌های روزانه مربوط به ۸۱۱ یاخته که کل استان را پوشش می‌دادند، از نقشه‌ها استخراج شد. یک پایگاه داده در ابعاد ۱۷۸۹۷×۸۱۱ ایجاد شد که بر روی سطراها روز و بر روی ستون‌ها یاخته‌ها قرار داشتند.

پژوهش‌ها وردایی میزان بارش دریافتی و نقش آن بر آبده‌ی رودخانه‌ها، بسامد روزهای بارشی (۰/۵، ۰/۱ و ۱ میلی‌متر)، بسامد روزهای همراه با بارش فرین (چندک‌های بالا، صدک ۹۹، ۹۵ و ۹۰) و مقدار بارش حاصل از آنها و شناسایی و روند رخداد خشکسالی‌ها به کمک نمایه‌های مختلف (بويژه بارش) است. سنجه‌ی سرکش جوی بارش ناشناخته‌های بسیار زیادی دارد و با وجود پژوهش‌های بسیار ارزشمند و مفید درباره‌ی آن هنوز پرسش‌های بسیار زیادی بدون پاسخ مانده‌اند. به نظر می‌رسد که تغییرات در بسامد رخداد ماندگاری‌ها و تداوم بارش یکی از این دسته پرسش‌ها باشد و مطالعه‌ی آن با توجه به طرح جدی رخداد پدیده‌ی تغییر اقلیم از جانب برخی اندیشمندان می‌تواند ارزشمند و سودمند باشد.



شکل ۱- موقعیت مکانی پیمونگاه‌های همید، اقلیمی و بارانسنجی بکار گرفته شده(الف) و موقعیت یاخته‌ها(۸۱۱ یاخته) حاصل از میان یابی(ب)

در نظر گرفته شد که میزان دریافتی بارش برابر و بیشتر از ۰/۵ میلی‌متر در روز بوده باشد. گستره‌ی هر کدام از تداوم‌های بارش استان کردستان (AP_i) به کمک رابطه‌ی ۱ محاسبه شد(نظری‌پور و همکاران، ۱۳۹۱):

برای هر یاخته جداگانه ماندگاری رخداد بارش محاسبه شد. در این پژوهش روش محاسبات بکار گرفته شده جهت واکاوی ویژگیهای تداوم بارش استان از پژوهش نظری‌پور و همکاران(۱۳۹۰) که برای ایران انجام شده، گرفته شده است. روز بارشی روزی

کندال استفاده شد. معناداری روند در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد آزمون قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش

یافته‌های این پژوهش نشان داد که ماندگاری‌های بارش در استان کردستان بین ۱ تا ۳۷ روزه است. ماندگاری‌های ۱ تا ۹ روزه بر کل گسترهٔ استان کردستان رخنمود دارند. گسترهٔ ماندگاری‌های بارش، بعد از مانایی بارش‌های ۱۳ و ۱۴ روزه شیب کاهشی بسیار تندی را نشان می‌دهد (شکل ۲ الف). ماندگاری‌های طولانی‌تر تنها بر روی بخش‌هایی از استان مشاهده می‌شوند. در این پژوهش روند تغییرات ماندگاری‌های ۱ تا ۹ روزه به دلیل رخنمود آنها بر روی کل گسترهٔ استان مورد ارزیابی و کندوکاو قرار گرفت. اگرچه به لحاظ مکانی تفاوت‌هایی در سهم ماندگاری‌های بارش در بسامد رخداد روزهای بارشی (دست کم ۰/۵ میلی‌متر در شبانه‌روز) و تأمین بارش در داخل استان مشاهده شود ولی اگر کل پنهانی بارش در شبانه‌روز پنهانی استان را در نظر بگیریم متوجه استان را بصورت یک واحد در نظر بگیریم متوجه می‌شویم که بیشترین سهم ماندگاری‌های بارش در بسامد رخداد روزهای بارشی (دست کم ۰/۵ میلی‌متر در شبانه‌روز) پنهانی استان، مربوط به ماندگاری‌های رخداد بارش ۲ روزه است که در شکل ۲ ب نشان داده شده است. بعد از ماندگاری‌های ۲ روزه، به ترتیب ماندگاری‌های ۱ و ۳ روزه به نسبت سایر ماندگاری‌ها بیشترین سهم در روزهای بارشی استان را دارند. همچنین بیشترین سهم تأمین بارش استان بر عهدهٔ ماندگاری‌های بارش ۲ روزه است که بیش از ۲۰ درصد مقدار کل بارش دریافتی استان از ماندگاری‌های بارش ۲ روزه تأمین می‌شود. ماندگاری‌های ۳ و ۴ روزه به ترتیب در رتبه‌های بعدی تأمین بارش استان

$$AP_i = \frac{\sum_{j=1}^n P_j}{N} \times 100 \quad (1)$$

که در آن i برابر با تدوام‌ها که از ۱ تا ۳۷ روز متغیر است و j برابر با یاخته‌های داخل استان است که تداوم بارش مورد نظر در آن رخ داده است و از ۱ تا ۸۱ یاخته متغیر است و P برابر با تداوم بارش و N تعداد کل یاخته‌های داخل مرز استان است. هدف از محاسبهٔ گسترهٔ ماندگاری‌ها آن است که بدانیم هر کدام از ماندگارهای بارش چند درصد از گسترهٔ پنهانی استان کردستان را فرا می‌گیرند. سهم تداوم‌های بارش استان در تأمین روزهای بارشی و مقدار دریافتی بارش کلی هر یاخته به کمک روابط (۲) و (۳) بدست آمد (نظری‌پور و همکاران، ۱۳۹۱):

$$X(j,i) = \frac{R_{j,i}}{\sum_{i=1}^{37} R_{j,i}} \times 100 \quad (2)$$

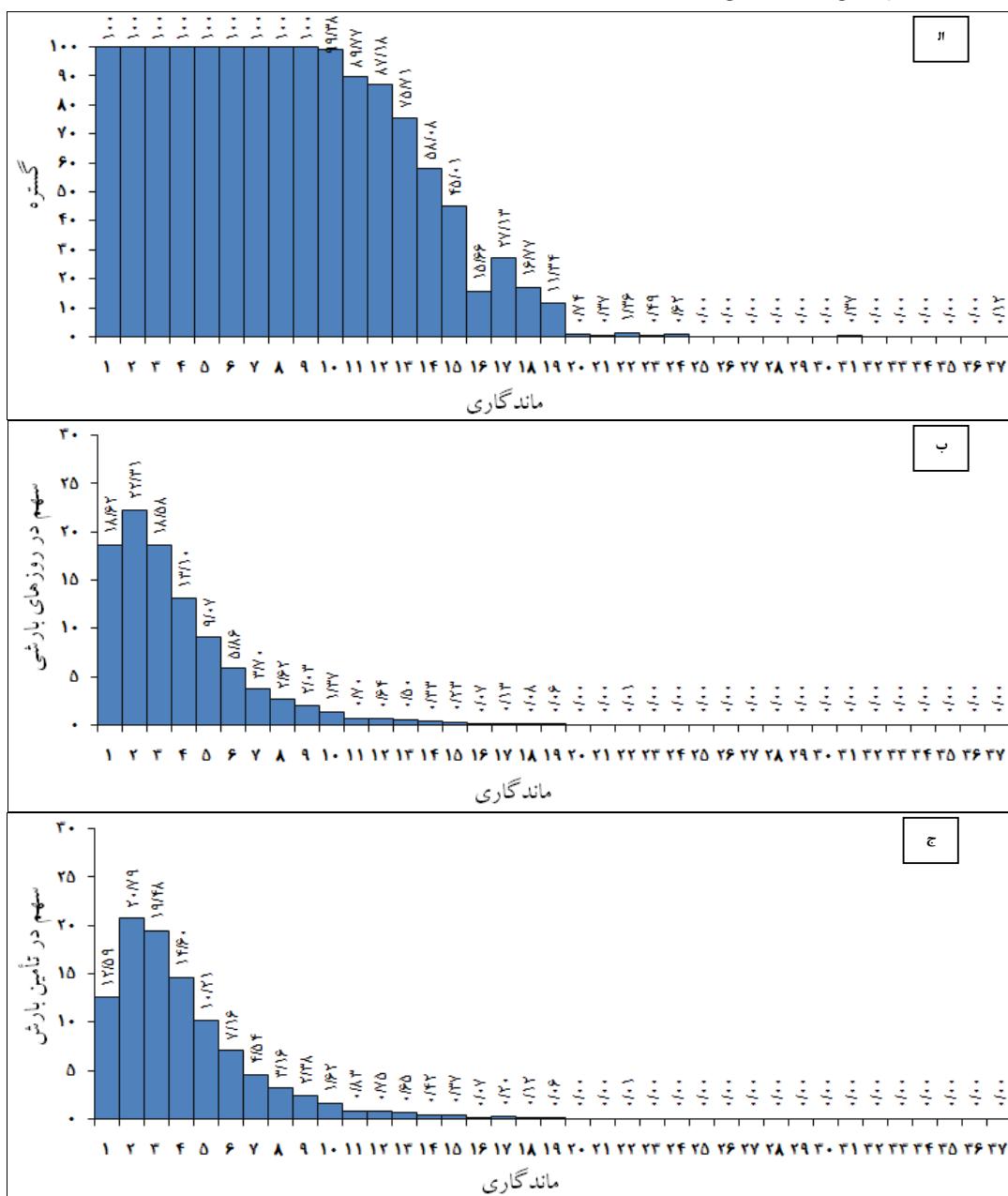
که در آن $X(j,i)$ تأمین روزهای بارشی نقطه‌ی j با تداوم i ، $R_{j,i}$ برابر با فراوانی روزهای بارشی نقطه‌ی j است که از تداوم i تأمین می‌شود.

$$Y(j,i) = \frac{P_{j,i}}{\sum_{i=1}^{37} P_{j,i}} \times 100 \quad (3)$$

که در آن $P(j,i)$ برابر با مقدار بارش نقطه‌ی j که توسط تداوم i تأمین می‌شود، است و $P_{j,i}$ برابر با درصد تأمین بارش نقطه‌ی j از تداوم i تأمین می‌شود. به کمک رابطهٔ (۲) و (۳) مشخص خواهد شد که بر روی هر یاخته مکانی استان کردستان چند درصد از سهم مقدار بارش دریافتی یاخته مورد نظر توسط ماندگاری‌ها تأمین می‌شود و همچنین ماندگاری‌های متفاوت بارشی چند درصد از روزهای بارشی یاخته مورد نظر را به خود اختصاص می‌دهند. جهت شناسایی روند از آزمون ناپارامتری من-

ماندگاری‌های ۳ و ۴ روزه بیشتر از ماندگاری‌های ۱ روزه در تأمین بارش استان است(شکل ۲ج).

قرار دارند. نکته قابل توجه اینکه اگرچه ماندگاری‌های ۱ روزه سهم زیادی از روزهای بارشی استان را به خود اختصاص می‌دهند ولی درصد مشارکت



شکل ۲- گسترهای ماندگاری‌های بارش (الف)، سهم ماندگاری‌های بارش در روزهای بارشی (ب) و سهم ماندگاری‌های بارش در تأمین بارش (ج) استان کردستان بر حسب درصد

در صد از پهنه‌ی استان معنادار است. در ماه مارس در بین ماندگاری‌های بارش، روند کاهشی سهم ماندگاری ۱ روزه در تأمین مقدار بارش و روزه‌ای بارشی تا حدودی چشم‌گیر است و به ترتیب بر روی $\frac{۳}{۳}$ و $\frac{۷}{۷}$ درصد از پهنه‌ی استان (شمال‌غرب) معنادار است. سایر ماندگاری‌ها تغییرات چندانی از خود نشان نمی‌دهند. بطور کلی کاهش سهم ماندگاری‌های بارش کوتاه‌مدت در روزه‌ای بارشی و تأمین مقدار کل بارش دریافتی نیمه‌ی شرقی استان در فصل زمستان بیانگر دو نکته است: یکی اینکه بسامد روزه‌ای بارشی در این مناطق کاهش یافته است و دیگر آنکه سهم زیادی از تأمین بارش در این مناطق که توسط ماندگاری‌های کوتاه مدت بدست می‌آید روبه کاهش است.

ب) فصل بهار

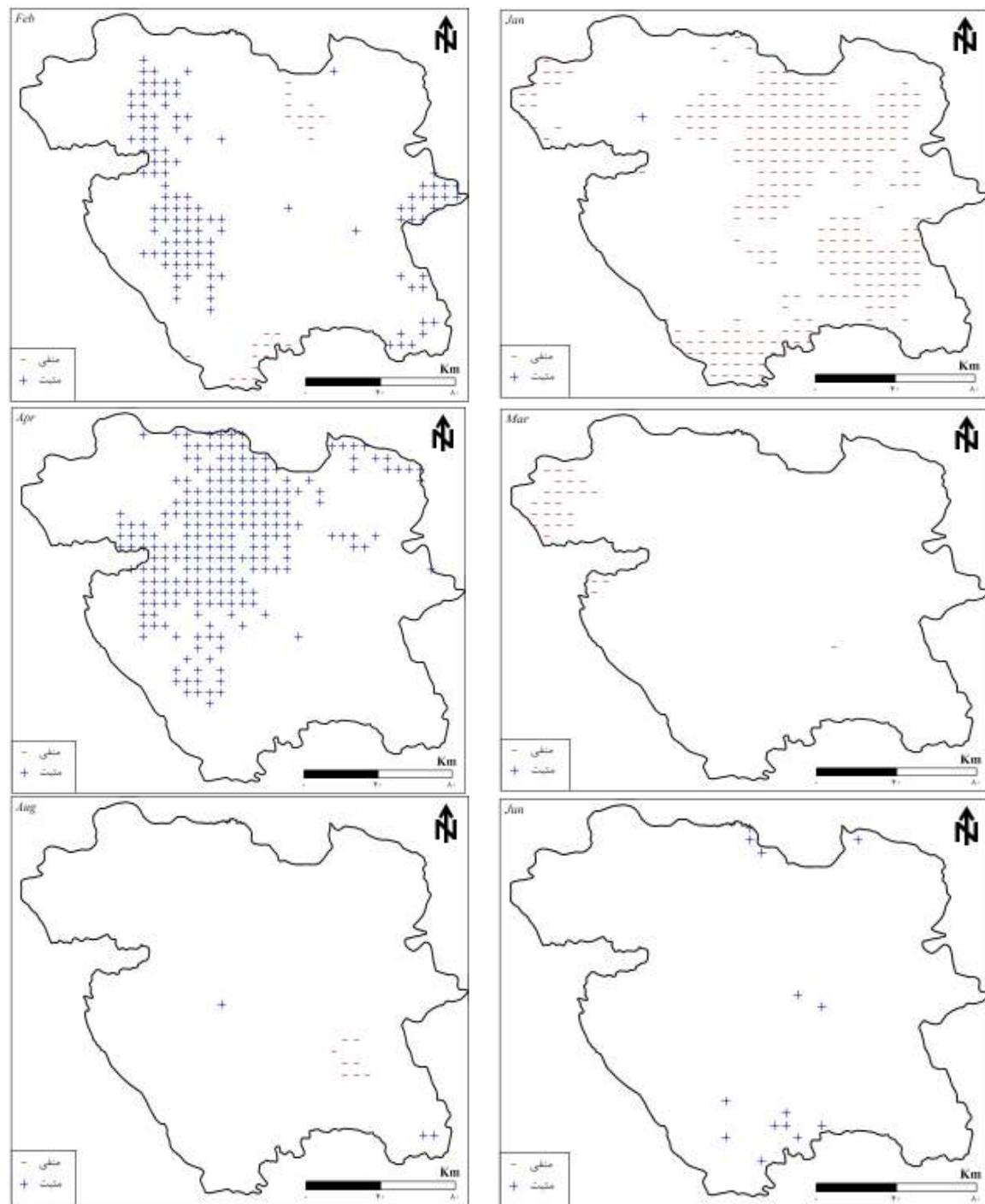
بعد از فصل زمستان، بیشتر بارش دریافتی استان کردستان در فصل بهار انجام می‌گیرد. برپایه‌ی نتایج حاصل از محاسبات می‌توان گفت که تنها تغییرات ماندگاری اروزه آن هم در ماه آوریل در بین ماندگاری‌های بارش استان چشم‌گیر است. در ماه آوریل روند سهم ماندگاری‌های اروزه در تأمین مقدار بارش و روزه‌ای بارشی استان در اغلب مناطق شمالی استان بهمراه برخی مناطق غربی ثابت و معنادار است و تقریباً گستره‌ی روند ثابت یکسانی را نشان می‌دهند و به ترتیب $\frac{۱}{۷}$ و $\frac{۷}{۷}$ درصد از گستره‌ی استان را در بر دارند. در سایر ماههای این فصل از سال تغییرات قابل ملاحظه‌ای در سهم ماندگاری‌های بارش در تأمین مقدار بارش و بویژه در روزه‌ای بارشی دیده نمی‌شود. افزایش بسامد ماندگاری‌های اروزه و افزایش تأمین بارش توسط آنها در ماه آوریل از فصل بهار برای مناطق یاد شده از استان که تقریباً پربارش به

الف) فصل زمستان

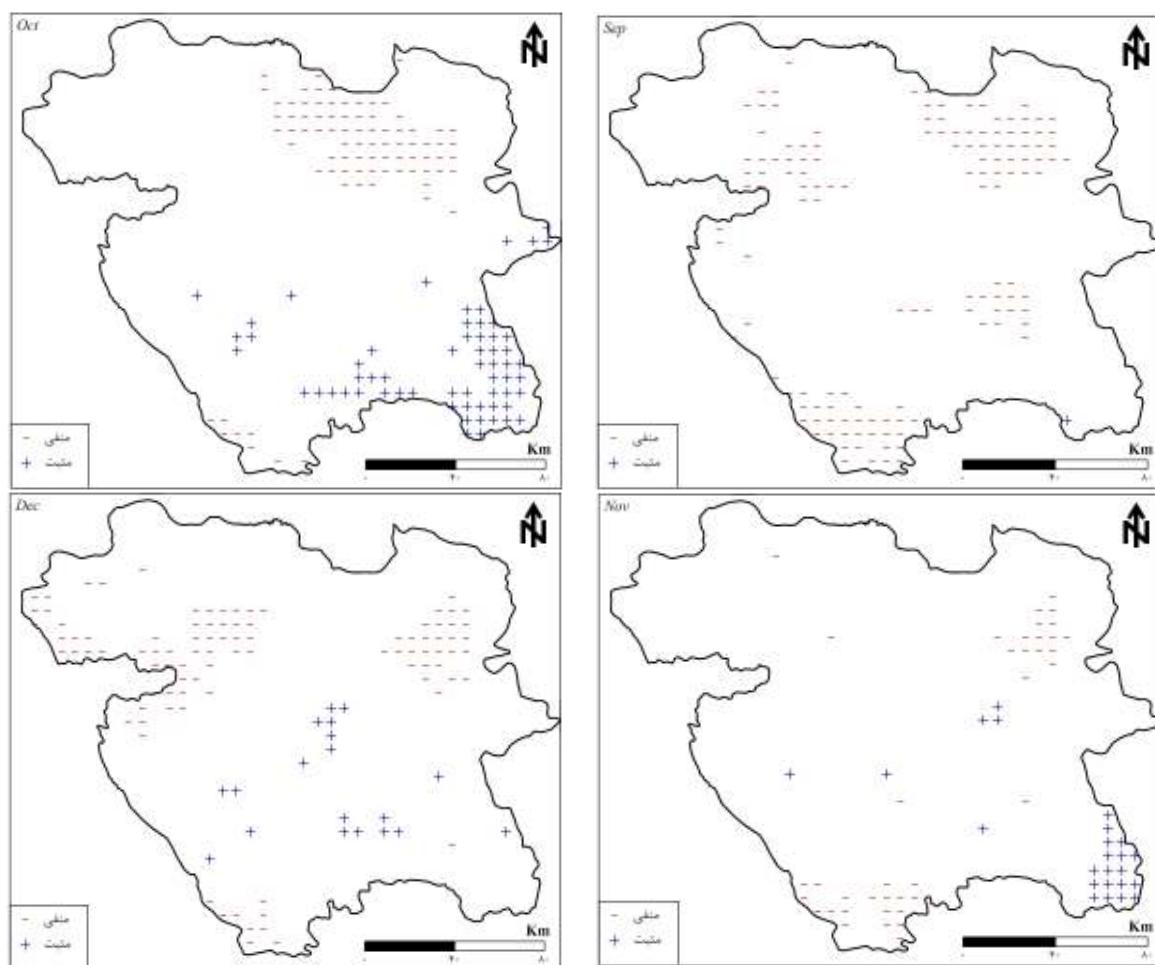
زمستان پربارش‌ترین فصل سال برای استان کردستان است. در بین ماندگاری‌های بارش استان در این فصل از سال بیشترین تغییرات مربوط به ماندگاری‌های کوتاه مدت است و ماندگاری‌های بلند مدت تغییرات معنادار خاصی از خود نشان نمی‌دهند. در ماه ژانویه روند سهم ماندگاری ۱ روزه در تأمین مقدار بارش استان در اغلب مناطق نیمه‌ی شرقی و برخی نقاط در غرب و جنوب استان در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار و منفی است و $\frac{۵}{۵}$ درصد از گستره‌ی استان را در بر دارد. همچنین روند تغییرات سهم ماندگاری‌های بارش ۱ روزه در روزه‌ای بارشی نیز بر روی مناطق یاد شده با گستره‌ی محدود‌تر ($\frac{۰}{۰}۲$ درصد) منفی است. این درحالی است که سایر ماندگاریها روند تغییرات خاصی را از خود نشان نمی‌دهند. در ماه فوریه گستره‌ی روند ثابت سهم ماندگاری ۱ روزه در تأمین مقدار بارش و روزه‌ای بارشی بزرگ‌تر از روند منفی آن است. به لحاظ پراکنش مکانی روند ثابت در نیمه‌ی غربی استان و برخی نقاط انتهایی شرق استان مشاهده می‌شوند. گستره‌ی روند ثابت سهم ماندگاری ۱ روزه در روزه‌ای بارشی استان نسبت به روند ثابت آن در تأمین بارش ($\frac{۰}{۰}۴$ درصد) بیشتر است و $\frac{۴}{۴}$ درصد از پهنه‌ی استان کردستان را از نیمه‌ی غربی تا جنوب‌شرق در بر دارد. در بین سایر ماندگاری‌های بارش روند منفی سهم ماندگاری بارش ۳ روزه در تأمین مقدار بارش استان قابل ملاحظه است و بر روی $\frac{۷}{۷}$ درصد از گستره‌ی استان بر روی بخش‌های غربی و جنوب‌شرق استان رخنمود دارند. روند کاهشی سهم ماندگاری بارش ۳ روزه در بسامد روزه‌ای بارشی استان در همان مناطق یاد شده با گستره‌ی محدود‌تر و با پراکندگی بیشتر بر روی $\frac{۴}{۴}$

بارش‌های مناطق یاد شده میل به ماندگاری کمتر همراه با بارش بیشتر و متوجه‌تر دارند.

حساب می‌آیند و ماندگاری‌های بلندمدت در صد مشارکت بیشتری دارند، بیانگر تغییر معنادار در ماندگاری‌ها و شدت بارش است. به بیانی دیگر



شکل ۳- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۱ روزه در تأمین مقدار بارش استان

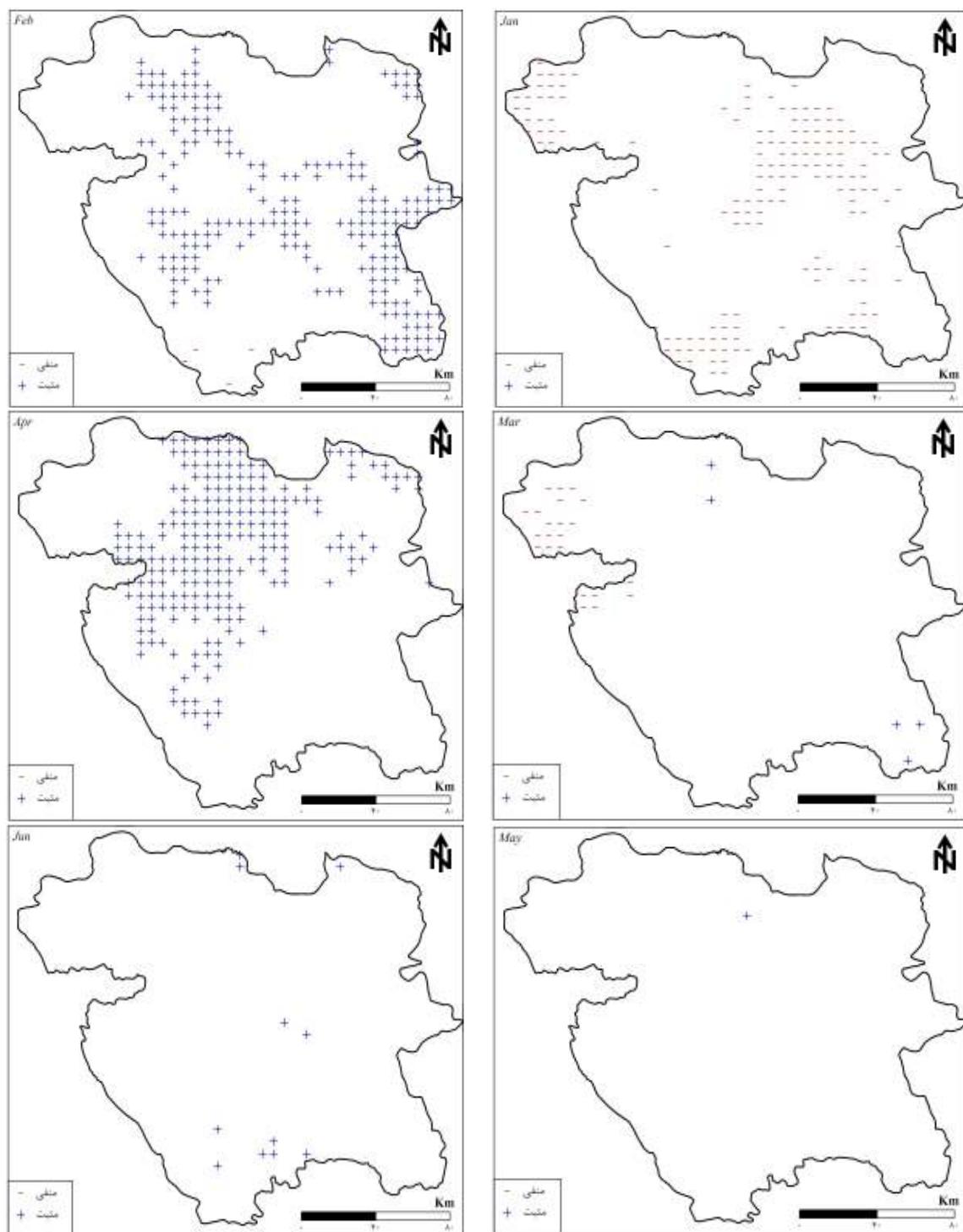


ادامهی شکل ۳- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۱ روزه در تأمین مقدار بارش استان

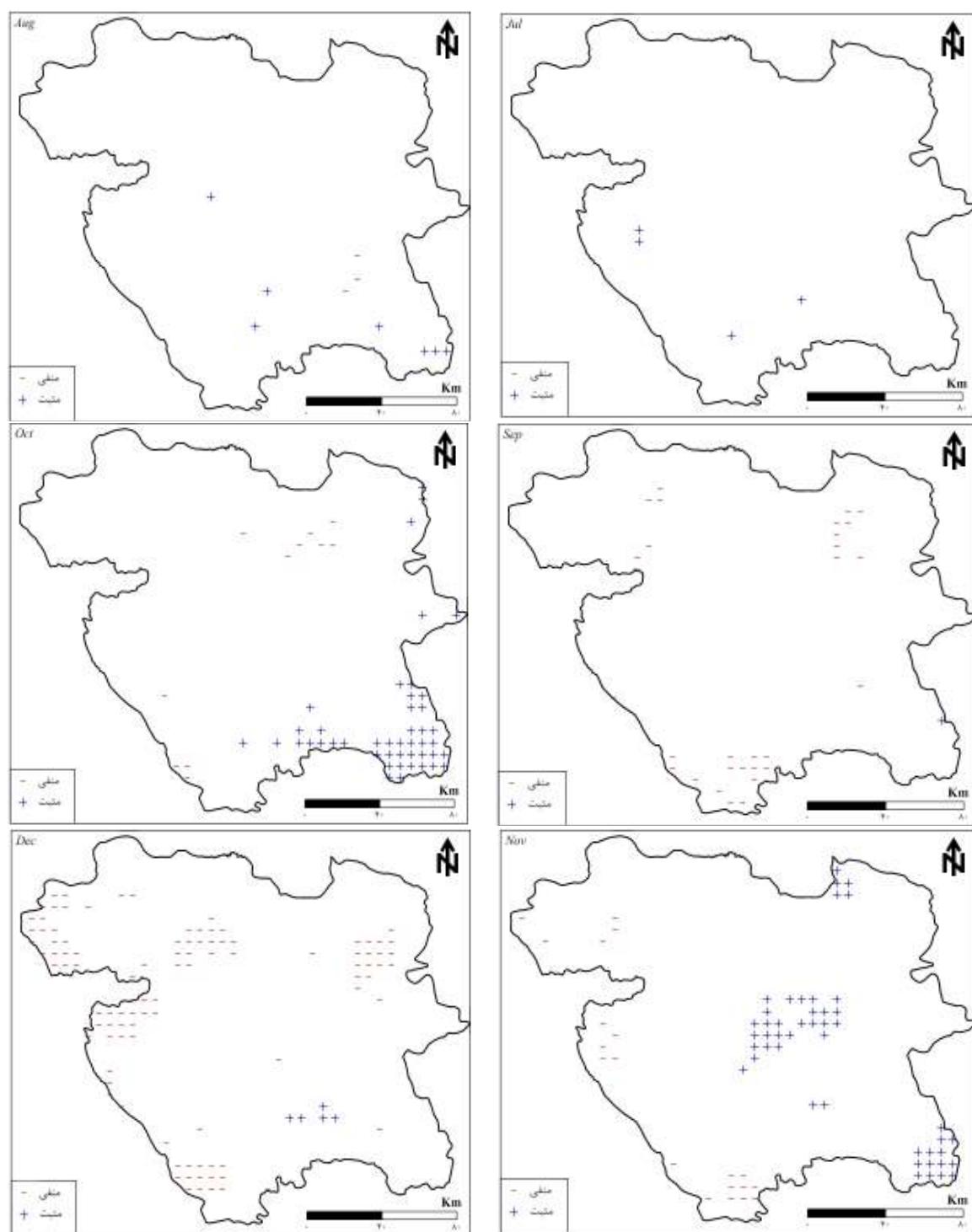
است که به لحاظ گسترش مکانی در جنوب شرق استان قرار دارند. در ماه سپتامبر گستره‌ی روند منفی سهم ماندگاری ۱ روزه در تأمین بارش استان چشم‌گیر است که بصورت پراکنده بر روی برخی مناطق نیمه‌ی شرقی، جنوب‌غرب و غرب استان قرار دارند. روند منفی سهم ماندگاری بارش ۱ روزه در روزهای بارشی در این ماه از سال تنها بر روی $3/7$ درصد از گستره‌ی استان منفی است.

ج) فصل تابستان

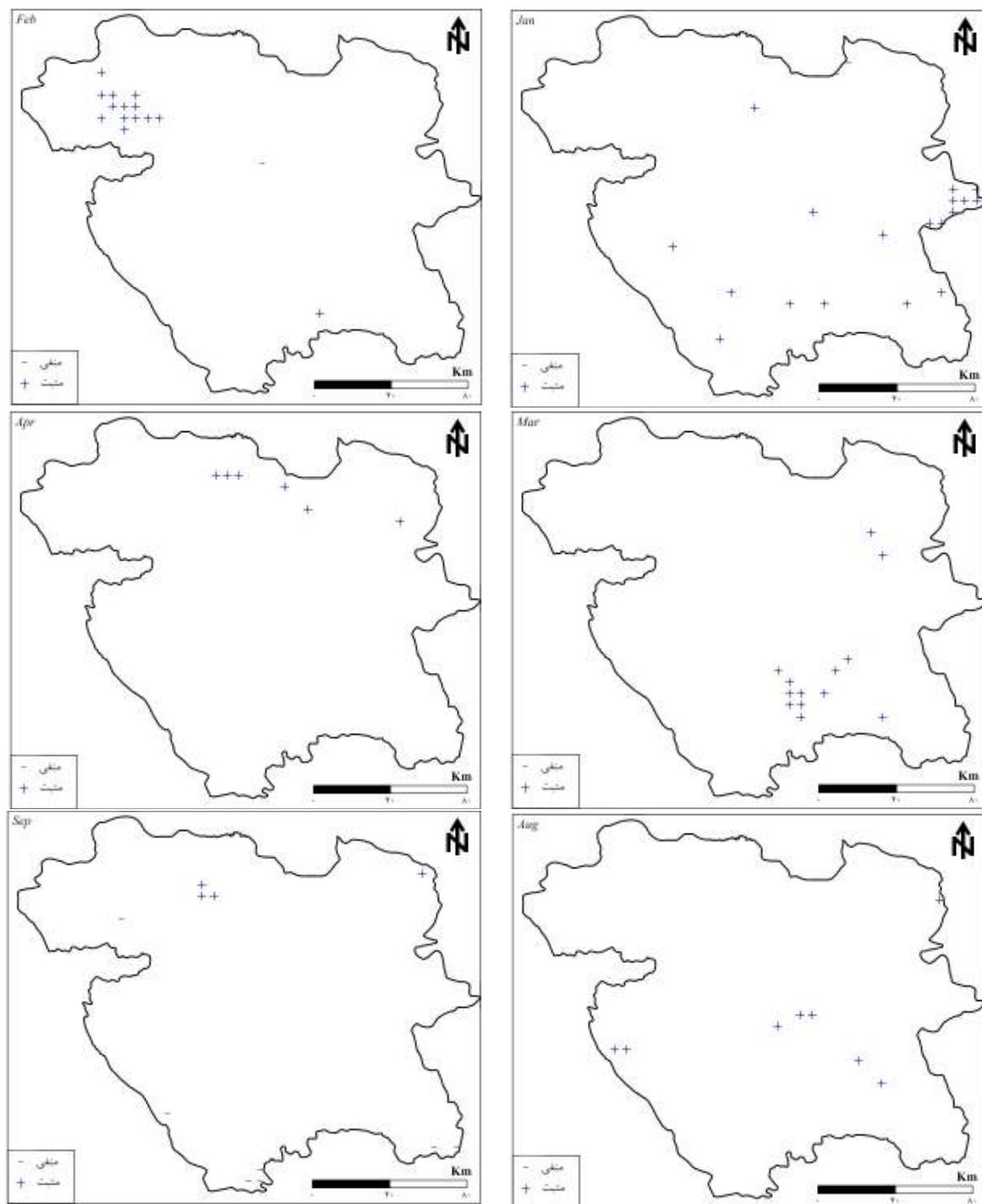
در فصل تابستان سهم دریافتی بارش استان از ریزش‌های جوی نسبت به سایر فصل‌های دیگر سال بسیار اندک است. در ماه ژوئیه هیچ‌کدام از سهم ماندگاری‌های بارش در تأمین بارش و روزهای بارشی روند معناداری از خود نشان نمی‌دهند. تغییرات سهم ماندگاری بارش ۳ روزه در تأمین مقدار بارش ماه اوت به لحاظ گستره‌ی مکانی تاحدودی قابل ملاحظه است و بر روی $4/2$ درصد از پهنه‌ی استان معنادار و مثبت



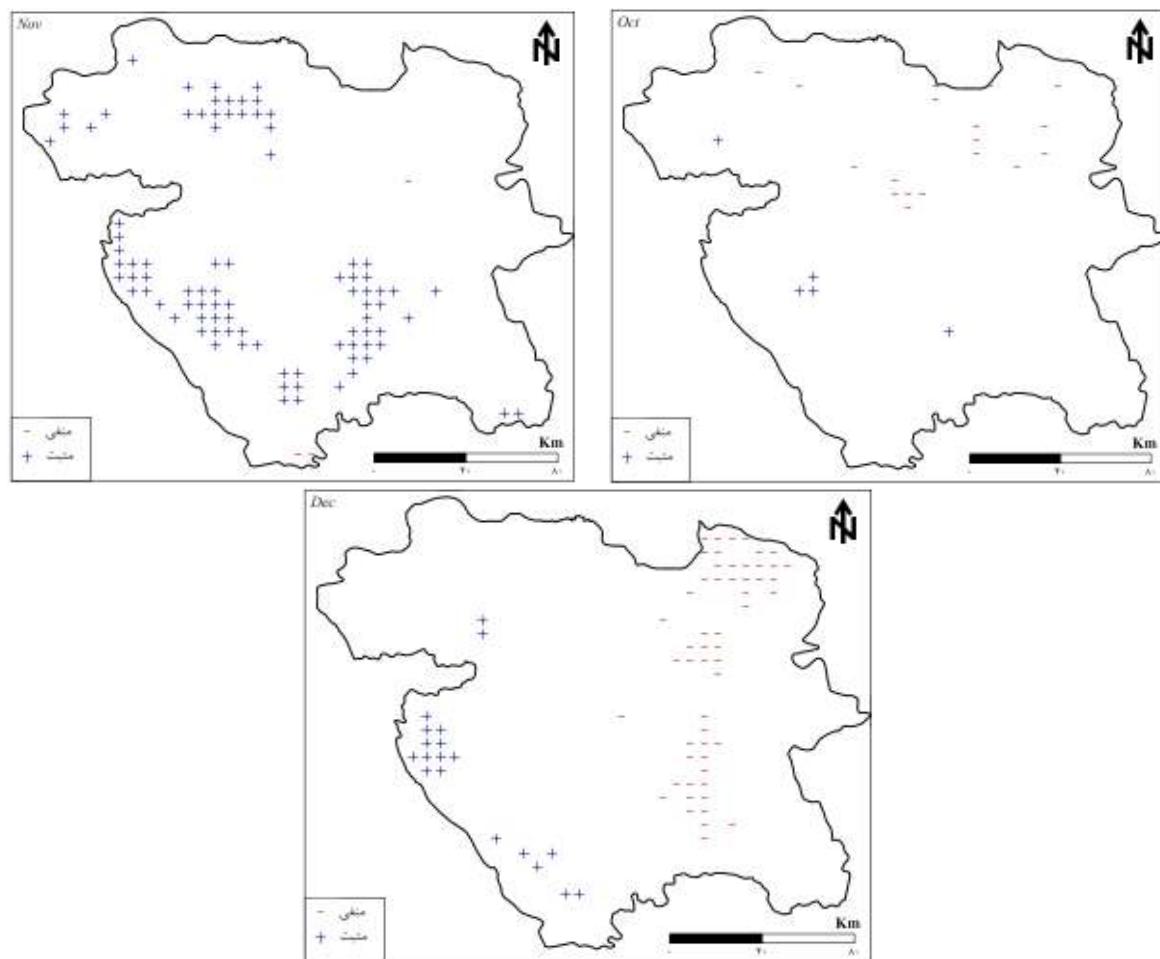
شکل ۴- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۱ روزه در روزهای بارشی استان



ادامهی شکل ۴- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۱ روزه در روزهای بارشی استان



شکل ۵- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۲ روزه در تأمین مقدار بارش استان

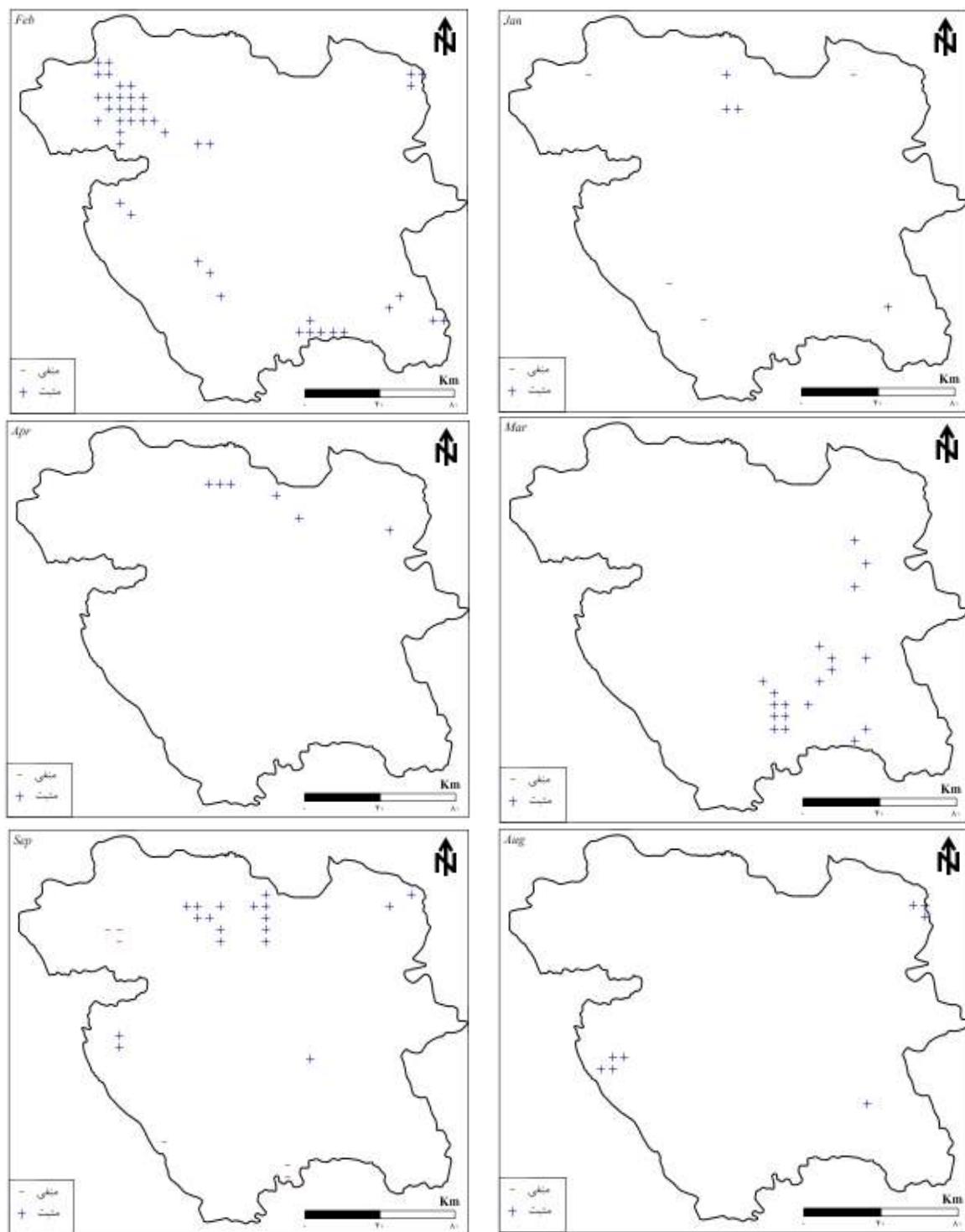


ادامهی شکل ۵- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۲ روزه در تأمین مقدار بارش استان

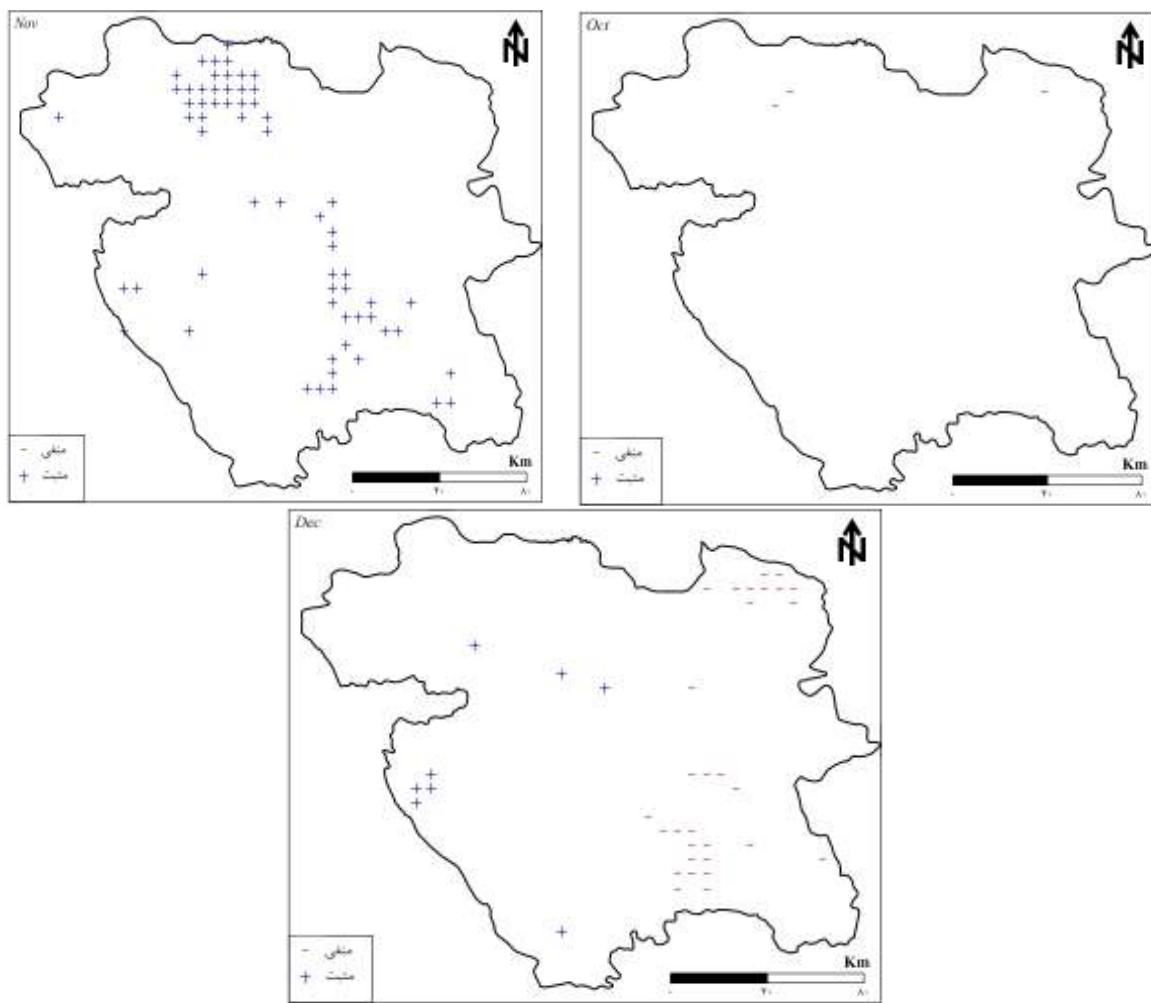
بخش‌هایی از جنوب شرق استان مشاهده می‌شوند که به ترتیب $10/2$ و $7/5$ درصد از گستره‌ی استان کردستان را در بر دارند. روند سهم ماندگاری‌های بارش ۱ روزه در روزهای بارش استان نیز با گستره‌ی مکانی کوچک‌تر به ترتیب بر روی $1/4$ و $5/5$ درصد از پهنه‌ی استان کردستان معنادار است. در ماه نوامبر گستره‌ی روند مثبت سهم ماندگاری بارش ۲ و ۳ روزه در تأمین مقدار بارش استان چشم‌گیر است.

د) فصل پاییز

به لحاظ زمانی بعد از فصل زمستان و بهار، فصل پاییز بیشتر ریزش‌های جوی استان اتفاق می‌افتد. در ماه اکتبر گستره‌ی روند منفی و مثبت معنادار سهم ماندگاری بارش ۱ روزه در تأمین مقدار بارش و روزهای بارشی استان نسبت به سایر ماندگاریها قابل تأمل است. از لحاظ مکانی روند منفی سهم ماندگاری ۱ روزه در تأمین بارش استان بر روی بخش‌هایی از شمال استان (زرینه‌آبادتو و بیجار) و روند مثبت آن بر روی



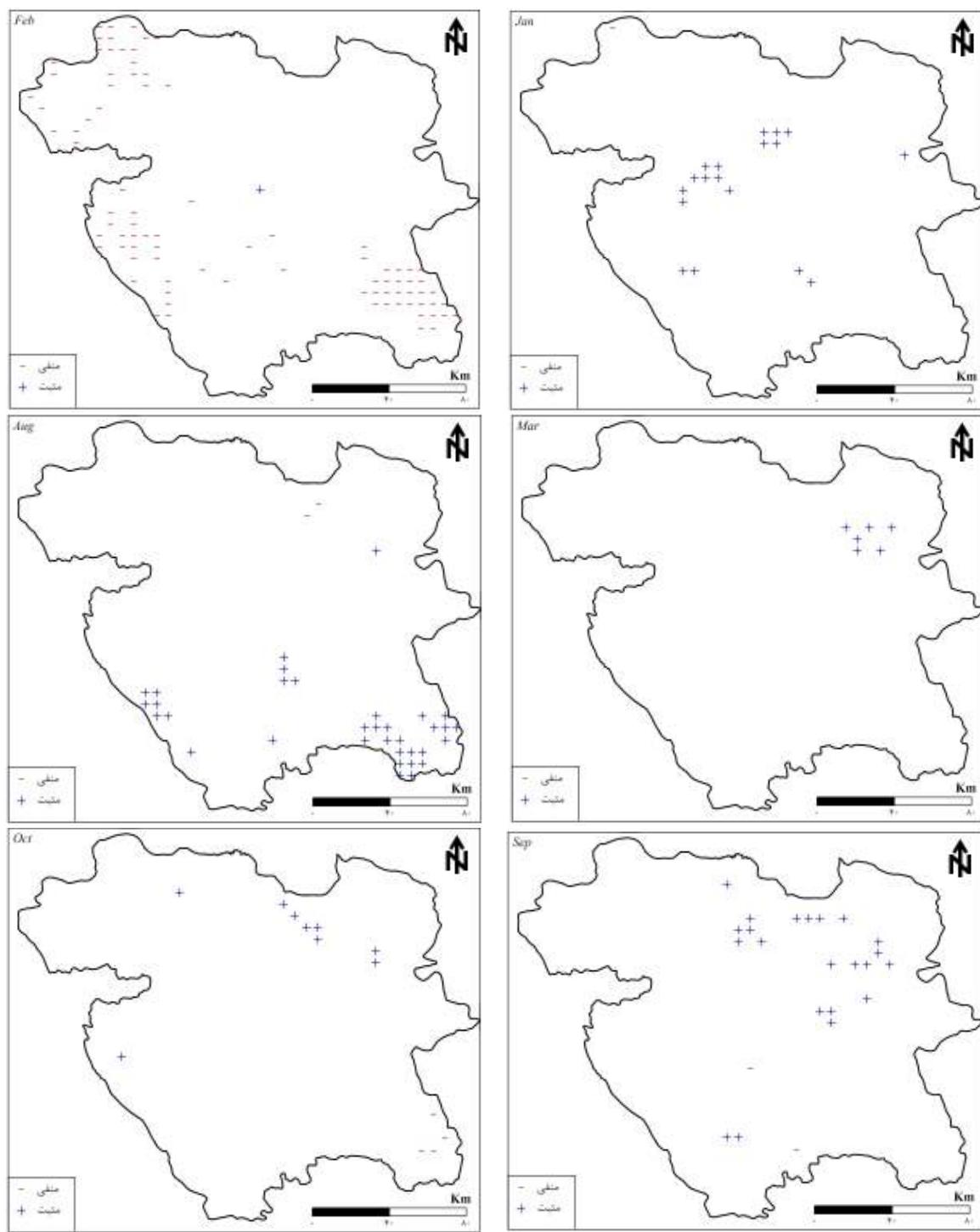
شکل ۶- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۲ روزه در روزهای بارشی استان



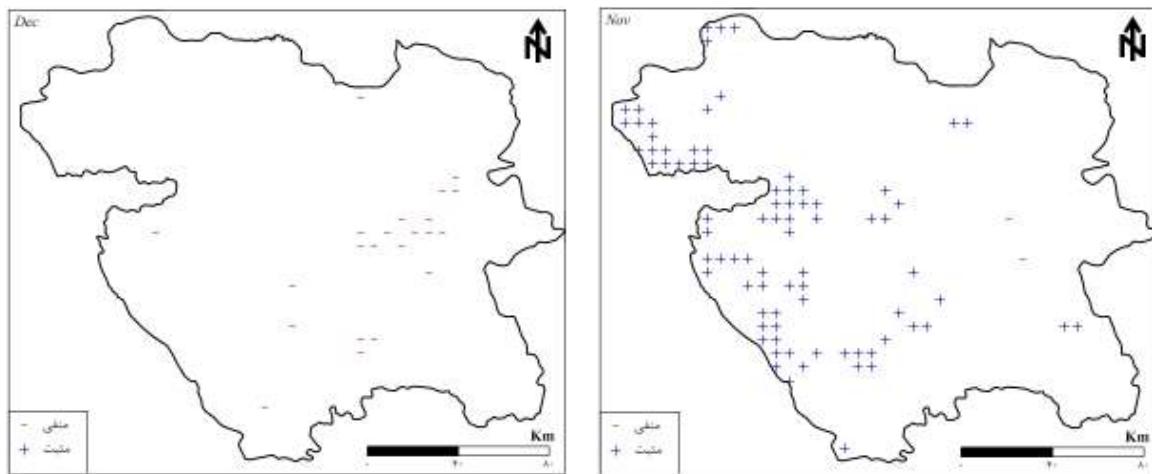
ادامهی شکل ۶- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۲ روزه در روزهای بارشی استان

گرفته‌اند. در ماه دسامبر نیز باز هم تغییرات سهم ماندگاری‌های کوتاه مدت بارش است که نسبت به ماندگاری‌های بلندمدت روند معناداری از خود نشان می‌دهد. در این ماه از سال گستره‌ی روند منفی معنادار تغییرات سهم ماندگاری‌های بارش ۱ و ۲ روزه در تأمین مقدار بارش استان نیاز به تأمل بیشتر دارد و به ترتیب $11/6$ و $6/8$ درصد از گستره‌ی استان را پوشش می‌دهند..

در این ماه از سال به ترتیب بر روی $10/9$ و 10 درصد از گستره‌ی استان کردستان روند مثبت معناداری را به لحاظ آماری در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خود نشان می‌دهند که برای هر دو ماندگاری بصورت پراکنده بر روی نیمه‌ی غربی استان قرار دارند. همچنین در این ماه از سال گستره‌ی روند مثبت تغییرات سهم ماندگاری بارش 11 الی 3 روزه در روزهای بارشی استان قابل ملاحظه است و به لحاظ مکانی بصورت پراکنده بر روی مناطق یاد شده قرار



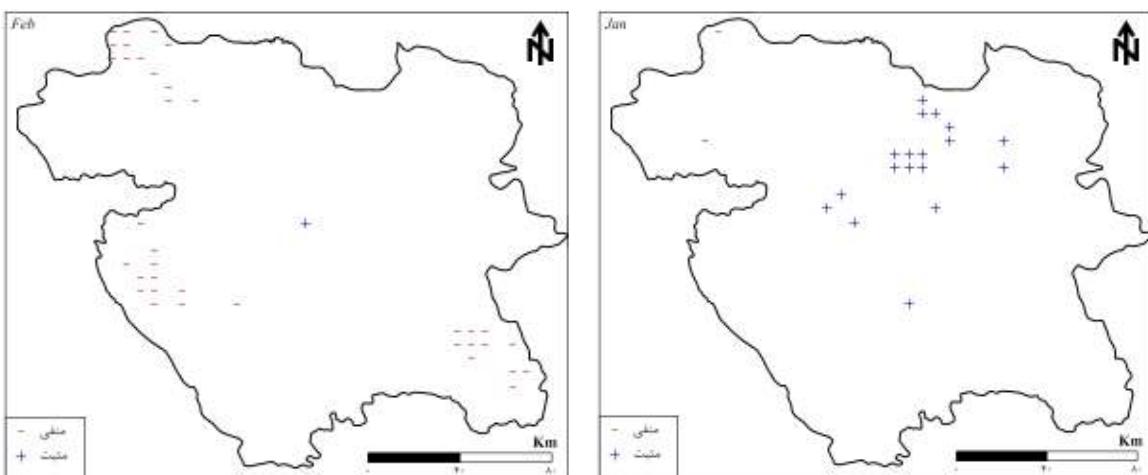
شکل ۷- روند تغییرات ماهانه سهم ماندگاری‌های ۳ روزه در تأمین مقدار بارش استان



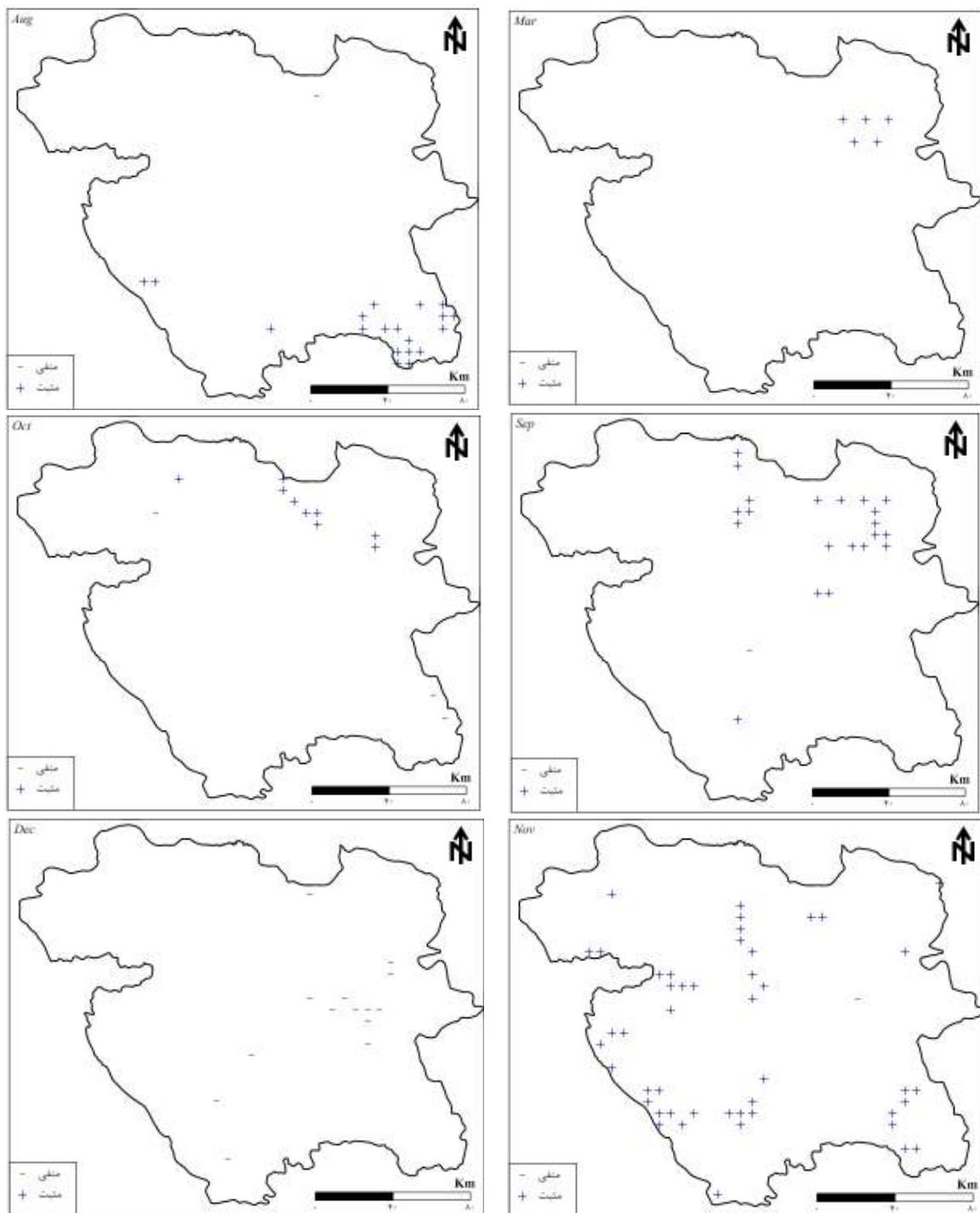
ادامه‌ی شکل ۷- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۳ روزه در تأمین مقدار بارش استان

شوند. همچنین در این ماه گستره‌ی روند منفی سهم تغییرات ماندگاری بارش ۱ و ۲ روزه در روزهای بارشی نیز نسبت به سایر ماندگاری‌ها بیشتر است

پراکنش مکانی روند منفی سهم ماندگاری‌های بارش ۱ روزه در تأمین مقدار بارش بصورت پراکنده بر روی بخش‌هایی از شمال‌غرب، شمال‌شرق و جنوب‌غرب دیده می‌شود در حالیکه برای ماندگاری‌های ۲ روزه روند منفی بیشتر بر روی نیمه‌ی شرقی استان مشاهده می-



شکل ۸- روند تغییرات ماهانه‌ی سهم ماندگاری‌های ۳ روزه در روزهای بارشی استان



ادامه شکل ۸- روند تغییرات ماهانه سهم ماندگاری‌های ۳ روزه در روزهای بارشی استان

جدول ۱- گسترهای ماهانه روند تغییرات سهم ماندگاری‌های بارش در تأمین بارش استان بر حسب درصد

ماندگاری بارش											
۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	روند	ماه	
۰	۰	۰	۰	۰/۴	۰/۶	۰/۱	۰/۲	۳۵/۵	منفی	ژانویه	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۶	۹۹/۱	۹۷/۷	۹۷/۵	۶۴/۴	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰/۲	۲/۲	۲/۲	۰/۱	مشبт		
۰	۰	۰	۱/۶	۰	۰/۵	۱۰/۷	۰/۱	۲/۸	منفی	فوریه	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸/۴	۹۹/۰	۹۹/۵	۸۹/۱	۹۸/۲	۸۳	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰/۰	۰	۰/۱	۱/۷	۱۴/۲	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳/۳	منفی	مارس	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۳	۹۸/۴	۹۶/۷	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰/۷	۱/۶	۰	۰	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	منفی	آوریل	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۳	۷۲/۳	بدون روند			
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰/۷	۲۷/۷	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	منفی	ماهی	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	منفی	ژوئن	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸/۳	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	منفی	ژوئیه	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	منفی	اوت	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹	۹۵/۶	۹۹	۹۸/۶	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۱	۴/۲	۱	۰/۴	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰/۲	۱	۱۶/۵	منفی	سپتامبر	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸/۵	۹۷	۹۸/۵	۸۳/۴	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۱/۵	۲/۷	۰/۵	۰/۱	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۰	۰/۶	۰/۵	۲/۲	۱۰/۲	منفی	اکتبر	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۴	۹۸/۴	۹۷/۲	۸۲/۲	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱/۱	۰/۶	۷/۵	مشبт		
۰	۰	۰	۰/۱	۲/۱	۱/۸	۰/۲	۰/۴	۴/۸	منفی	نوامبر	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۹	۹۷/۹	۹۷/۹	۹۸/۸	۸۸/۸	۹۲/۲	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۰/۲	۱۰	۱۰/۹	۳	مشبт		
۰	۰	۰	۰	۳/۸	۱/۵	۲/۷	۷/۸	۱۱/۶	منفی	دسامبر	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۷/۲	۹۷/۹	۹۷/۳	۹۰/۹	۸۶/۱	بدون روند		
۰	۰	۰	۰	۰	۱/۶	۰	۲/۳	۲/۳	مشبт		

جدول ۲- گستره‌ی ماهانه‌ی روند تغییرات سهم ماندگاری‌های بارش در روزهای بارشی استان بر حسب درصد

ماندگاری بارش											ماه
۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	رونده		
·	·	·	·	۰/۴	۰/۷	۰/۲	۰/۵	۲۰/۲	منفی	ژانویه	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۶	۹۸/۶	۹۷/۵	۹۹	۷۹/۸	بدون روند		
·	·	·	·	·	۰/۶	۲/۲	۰/۵	۰	مشبт		
·	·	·	۱/۴	·	۰/۴	۴/۴	۰	۰/۵	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸/۶	۹۹/۵	۹۹/۶	۹۵/۴	۹۴/۷	۷۳/۱	بدون روند	فوریه	
·	·	·	·	۰/۵	·	۰/۱	۵/۳	۲۶/۴	مشبт		
·	·	·	·	·	·	·	·	۲/۷	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۴	۹۷/۷	۹۶/۷	بدون روند	مارس	
·	·	·	·	·	·	۰/۶	۲/۳	۰/۶	مشبт		
·	·	·	·	·	·	·	·	·	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۳	۷۲/۹	بدون روند	آوریل	
·	·	·	·	·	·	·	۰/۷	۲۷/۱	مشبт		
·	·	·	·	·	·	·	·	·	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۹	بدون روند	ماهی	
·	·	·	·	·	·	·	·	۰/۱	مشبт		
·	·	·	·	·	·	·	·	·	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸/۶	بدون روند	ژوئن	
·	·	·	·	·	·	·	·	۱/۴	مشبт		
·	·	·	·	·	·	·	·	·	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۵	بدون روند	ژوئیه	
·	·	·	·	·	·	·	·	۰/۵	مشبт		
·	·	·	·	·	·	۰/۱	۰/۷	۳/۷	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۴	۹۷/۵	۹۹	۹۸/۸	بدون روند	اوت	
·	·	·	·	·	۰/۶	۲/۳	۱	۰/۹	مشبт		
·	·	·	·	·	·	۰/۱	۰/۷	۳/۷	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸/۵	۹۷/۳	۹۷	۹۶/۲	بدون روند	سپتامبر	
·	·	·	·	·	۱/۵	۲/۶	۲/۲	۰/۱	مشبт		
·	·	·	·	·	۰/۷	۰/۴	۰/۴	۱/۴	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۹/۳	۹۸/۵	۹۹/۶	۹۳/۱	بدون روند	اکتبر	
·	·	·	·	·	·	۱/۱	۰	۵/۵	مشبт		
·	·	·	·	۲	۱/۱	۰/۱	۰	۲/۵	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸	۹۸/۶	۹۴/۱	۹۲/۴	۹۱/۷	بدون روند	نوامبر	
·	·	·	·	·	۰/۲	۵/۸	۷/۶	۵/۸	مشبт		
·	·	·	·	۳/۱	۱/۱	۱/۷	۳/۷	۱۲/۳	منفی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۷/۹	۹۷/۸	۹۸/۳	۹۵/۳	۸۷/۱	بدون روند	دسامبر	
·	·	·	·	·	۱/۱	۰	۱	۰/۶	مشبт		

نتیجه‌گیری

روزهای بارشی و تأمین مقدار بارش استان وردایی بیشتری نسبت به ماندگاری‌های بلند مدت دارند. سهم ماندگاری‌های ۷ الی ۹ روزه بر بارش و روزهای بارشی استان طی دوره‌ی مورد بدون هر گونه تغییری است. در بین ماههای سال گستره‌ی تغییرات سهم ماندگاری‌های بارش ۱ روزه به ترتیب در ماههای زانویه و آوریل به بیشنهای خود می‌رسد. در ماههای می تا سپتامبر ماندگاری‌های بارش تغییرات خاصی از خود نشان نمی‌دهند. به لحاظ مکانی سهم ماندگاری‌های کوتاه‌مدت در روزهای بارشی و تأمین مقدار کل بارش دریافتی نیمه‌ی شرقی استان(کمبارش) روبه کاهش است و بر عکس سهم ماندگاری‌های کوتاه‌مدت در نیمه‌ی غربی استان که به لحاظ دریافتی بارش پر بارش به شمار می‌رود، روبه افزایش است. با تکیه‌ی بر یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت که در نیمه‌ی شرقی استان با کاهش سهم مشارکت ماندگاری‌های کوتاه مدت در تأمین بارش و روزهای بارشی خشک‌تر خواهد شد و میزان دریافتی بارش به سمت کاهشی میل پیدا خواهد کرد و با افزایش بسامد ماندگاری‌های کوتاه‌مدت در فراوانی سری زمانی روزهای بارشی و افزایش نرخ تأمین بارش توسط آنها در نیمه‌ی غربی استان بارندگی‌ها حالت متمرکز به خود گرفته و به دلیل آشکفتگی‌های ایجاد شده، مدیریت آب را با مشکل جدی روبرو خواهد کرد.

منابع

ایران‌نژاد، پرویز، کتیرایی بروجردی، پری‌سیما و حجام، سهراب(۱۳۸۸)، توزیع مکانی روند بارش سالانه در ایران در دوره ۱۹۶۰-۲۰۰۱، مجله فیزیک زمین و فضا، ۳۵، صص ۷۹-۹۴.

هدف این پژوهش شناسایی وردایی زمانی(ماهانه) ماندگاری‌های بارش بر روی پهنه‌ی استان کردستان بود. به کمک داده‌های میانیابی شده‌ی بارش حاصل از ۱۸۸ ایستگاه همدید، اقلیمی و باران‌سنگی داخل و خارج از مرز استان طی بازه‌ی زمانی ۱۳۴۰/۱/۱ تا ۱۳۸۸/۱۲/۲۹ برابر با ۱۷۸۹۷ روز، ۸۱۱ یاخته در ابعاد ۶*۶ کیلومتر ایجاد شد و روند تغییرات ماهانه‌ی ماندگاری بارش بر روی هر کدام از ۸۱۱ یاخته به کمک روش آمار ناپارامتریک من کنдал در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد آزمون قرار گرفت. ماندگاری‌های بارش در استان کردستان بین ۱ الی ۳۷ روزه‌اند. ماندگاری‌های ۱ الی ۹ روزه بر کل گستره‌ی استان رخنمود دارند. ماندگاری‌های کوتاه‌مدت بیشترین سهم در فراوانی روزهای بارشی و تأمین بارش نیمه‌ی شرقی استان(منطقه‌ی کمبارش) و ماندگاری‌های بلندمدت چنین نقشی را در بارش نیمه‌ی غربی استان(پر بارش) ایفا می‌کنند. اگرچه اهمیت ماندگاری‌های بارش برای پهنه‌ی استان کردستان یکسال نیست ولی اگر گستره‌ی استان را به عنوان یک واحد در نظر بگیریم نقش ماندگاری‌های ۲ روزه بیشتر از سایر ماندگاری‌های است که نسبت به سایر ماندگاری‌ها بیشترین درصد مشارکت در بسامد رخداد روزهای بارشی(برابر و بیش از ۵/۰ میلی‌متر در شبانه-روز) و همچنین بیشترین سهم در تأمین مقدار کل بارش دریافتی استان دارند. یافته‌های حاصل از برازش روش ناپارامتریک من کنдал بر روی سری زمانی ماهانه‌ی ماندگاری‌های بارش استان نشان داد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد، سهم ماندگاری‌های کوتاه مدت(بویژه ماندگاری بارش ۱ روزه) در فراوانی

- نظری‌پور، حمید، مسعودیان، سیدابوالفضل و کریمی، زهراء(۱۳۹۱)، بررسی تغییرات فضایی سهم بارش-های یک روزه در تأمین روزهای بارشی و مقدار بارش ایران، مجله فیزیک زمین و فضا، شماره ۴، صص ۲۴۱-۲۵۸.
- ویسی‌پرو، حسین، معصوم‌پور سماکوش، جعفر، صحنه، بهمن و یوسفی، یدالله(۱۳۸۹)، تحلیل پیش‌بینی روند بارش و دما با استفاده از مدل‌های سری زمانی (ARIMA) نمونه موردی (شهرستان کرمانشاه)، جغرافیا، ۴، صص ۶۳-۷۷.
- Abghari, H., Tabari, H and Hosseinzadeh Talaei, P. (2013), River flow trends in the west of Iran during the past 40 years: Impact of precipitation variability , Global and Planetary Change, Vol 101: 52-60.
- Boccolari, M., Malmusi, S. (2013),Changes in temperature and precipitation extremes observed in Modena, Italy,Atmospheric Research, Vol 122:16-31.
- Christopher, J., Martinez, Jerome, J., Maleski and Martin F. M.(2012), Trends in precipitation and temperature in Florida, USA , Journal of Hydrology, Vol 452-453: 259-281.
- Duhan, D., Pandey, A. (2013), Statistical analysis of long term spatial and temporal trends of precipitation during 1901–2002 at Madhya Pradesh, India, Atmospheric Research, Vol 122:136-149.
- Sen Roy, Sh., Rouault, M. (2013), Spatial patterns of seasonal scale trends in extreme hourly precipitation in South Africa, Applied Geography, Vol 39, 151-157.
- Gocic, M., Trajkovic, S.(2013), Analysis of precipitation and drought data in Serbia over the period 1980–2010 , Journal of Hydrology, Vol 494: 32-42.
- Hidalgo-Muñoz, J.M., Argüeso, D., Gámiz-Fortis, S.R., Esteban-Parra, M.J and Castro-Díez, Y. (2011), Trends of extreme precipitation and associated synoptic patterns over the southern Iberian Peninsula ,Journal of Hydrology, Vol 409: 497-511.
- بابایی فینی، ام السلمه و فرج‌زاده، منوچهر(۱۳۸۱)، الگوهای تغییرات مکانی و زمانی بارش در ایران، مدرس علوم انسانی، ۶، صص ۵۱-۷۰.
- عساکر، حسین(۱۳۸۴)، تغییرات زمانی -مکانی بارش استان اصفهان طی دهه‌های اخیر، مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان، ۱۸، صص ۹۱-۱۱۶.
- عسگری، احمد و رحیم‌زاده، فاطمه(۱۳۸۵)، مطالعه تغییرپذیری بارش دهه‌های اخیر ایران، پژوهش‌های جغرافیایی، ۳۸، صص ۶۷-۸۰.
- علیجانی، بهلول و زاهدی، مجید(۱۳۸۱)، تحلیل آماری و سینوپتیکی بارندگی آذربایجان، تحقیقات جغرافیایی، ۱۷، صص ۲۰۲-۲۱۷.
- محمدی، بختیار(۱۳۹۰)، تحلیل روند بارش سالانه ایران، جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، ۲۲، صص ۹۵-۱۰۶.
- مسعودیان، سیدابوالفضل (۱۳۸۳)، بررسی روند بارش ایران در نیم سده‌ی اخیر، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، ۲، صص ۶۳-۷۲.
- مسعودیان، سیدابوالفضل و دارند، محمد(۱۳۹۲)، شناسایی و بررسی تغییرات نمایه‌های بارش فرین ایران طی دهه‌های اخیر، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، زیرچاپ.
- مسعودیان، سیدابوالفضل، دارند، محمد و کاشکی، عبدالرضا(۱۳۸۹)، بررسی روند تعداد روزهای بارانی ایران، چهارمین کنفرانس منطقه‌ای تغییر اقلیم، تهران، ۸۷-۹۷.
- منتظری، مجید و غیور، حسنعلی(۱۳۸۸)، تحلیل مقایسه‌ای روند بارش و خشکسالی حوضه خزر، جغرافیا و توسعه ، ۷(پیاپی ۱۶)، ۷۱-۹۲.

- Jorgensen, D.L. (1949), Persistency of rain and no-rain periods during the winter at San Francisco, *Monthly weather review*, Vol 77: 303-307.
- Liang, L., Li, L and Liu, Q. (2011), Precipitation variability in Northeast China from 1961 to 2008, *Journal of Hydrology*, Vol 404: 67-76.
- Santos, M., Fragoso, M. (2013), Precipitation variability in Northern Portugal: Data homogeneity assessment and trends in extreme precipitation indices, *Atmospheric Research*, Vol 131: 34-45.
- Shiftah, S.B., Ezani, A and Tabari, H.(2012), Spatiotemporal trends and change point of precipitation in Iran , *Atmospheric Research*, Vol 113:1-12.
- Tabari, H., Hosseinzadeh Talaee, P. (2011), Temporal variability of precipitation over Iran: 1966–2005 ,*Journal of Hydrology*, Vol 396: 313-320.
- Topil, A.G. (1963), Precipitation probability at Denver related to length of period, *Monthly weather review*, 293-297.

